



Kaidy Aljama
Sotsiaalministeerium
sm.dhs@sm.ee

Teie 02.01.2024

nr 1.2-2/2-1

Meie 15.01.2024

nr 11.1-8/24/12-2

"Vaimse tervise teenuse toetus kohalikule omavalitsusele 2024. aastal" kooskõlastamine

Riigi Tugiteenuste Keskus kooskõlastab sotsiaalkaitseministri määruse „Vaimse tervise teenuse toetus kohalikule omavalitsusele 2024. aastal“ eelnõu märkustega arvestamisel.

1. On vajalik täpsustada: mis alusel määrus kehtestatakse? Määruses riigieelarve seaduse § 53 lg 1, kuid seletuskirjas § 53 (prim) lõige 1. Palun täpsustada ja teha vajalikud parandused.
2. Eelnõu § 7 lg 4 "...ega Sotsiaalministeeriumi ees.": juhime tähelepanu antud sätte osale. Küsimus, kas see on asjakohane ka 2024 määruses? 2023 aasta määruses oli oluline, et varasemalt 2022 aastal, Sotsiaalministeeriumi poolt antud toetuste kasutamise tulemusel järele jäänud jäägid oleks olnud ministeeriumi vahenditesse tagasi kantud. Palun kontrollida ja teha vajalikud muudatused.
3. Eelnõu § 8 lg 3: soovitusena lisada juurde haridust tõendava dokumendi esitamise nõue, kui seda ei ole Eesti Hariduse Infosüsteemis (edaspidi: EHIS). Samuti, juhul kui tegemist on välisriigi haridust tõendava dokumendiga, tuleb esitada Eesti ENIC/NARIK Keskuse poolt välja antud kvalifikatsiooni (diplomid, tunnistused) tunnustus.
4. Sõnastusettepanek eelnõu § 9 lg 4:

"Toetuse maksimaalne osakaal toetuse taotluses toodud abikõlblikest kuludest on kuni 70%, mis ei või ületada maksimaalset toetuse määra kooskõlas käesoleva paragrahvi lõigetega 2 ja 5 või 6 ...".

Praegune sõnastus omafinantseeringu osas võib tekitada segadust, mistõttu teeme ettepaneku antud lõige sõnastada lihtsamalt, et see oleks selgem ja ei jätaks tõlgendamise ruumi. Meie hinnangul võib segadust tekitada lauseosa "mis peab katma kuludest osa, mida toetusest ei hüvitata", et juhul kui taotleja soovib toetusest kogu 2424.46 eurot, siis kas peab olema omafinantseering või mitte.

5. Eelnõu § 11 lõige 5 viitab lõikele 3, kuid see peaks olema lõige 4, kuivõrd lõige 4 kajastab hindamiskriteeriume. Ja vajalik on kohendada lõike 5 sõnastust, kuivõrd praegu on öeldud justkui lõike 3 (4) enda hindamiskriteeriumeid hinnatakse, kuid mõeldud on lõikes 4 nimetatud hindamiskriteeriume.

6. Eelnõu § 11 lõikes 7 on viidatud lõikele 3, kuid peab olema lõige 4. Palun kontrollida ja teha vajalik parandus.
7. Eelnõu § 12 viitab § 11 lõikes 7 nimetatud komisjoni ettepanekule, kuid see peaks olema § 11 lõikes 8 nimetatud komisjoni ettepanek. Palun kontrollida ja teha vajalik parandus.
8. Eelnõu § 12 lõike 3 punktid 4 ja 5 ning lõige 4, kus viidatakse § 11 lg 3 hindamiskriteeriumidele on vaja üle vaadata. Samuti punkt 8, kas seal ei peaks olema viide § 9 lõigetele 2 ja 5? Ehk viide lõikele 4 on vale. Palun kontrollida ja teha vajalikud parandused.
9. Seletuskirja § 6 selgitus lehekülje 2 kolmanda lause algus "*Seotult toetuse andja vahetumisega ...*": lause on eksitav, kuna Rigi Tugiteenuste Keskus on juba terve 2023 aastal olnud toetuse andja ning sellekohast vahetust ei ole nimetatud regulatsiooni väljatöötamise ajal toimunud.

Samuti on antud selgituses toodud välja, et määruse täitmise korraldamiseks vajalikud tegevused viiakse ellu toetusmeetme vahenditest. Võib aru saada, et siin on mõeldud RTK poolseid meetme rakendamiskulusid. Kui nii, siis see § ei ole kõige õigem koht seda käsitleda, vaid pigem tuleks seda kajastada kas §-s 5, kus räägitakse taotlusvooru eelarve teavitamisest või siis §-s 9 (toetuse suurus) (võib ka täiendavalt seletuskirja sissejuhatuses seda käsitleda). Samuti tuleb välja tuua, mis summa sellest 1 00 000 eurost moodustab meetme rakendamise kulu ja mis summa on määratu toetusteks. See on oluline välja tuua, kuivõrd vastasel juhul tekib taotlejatel õigustatud ootus, et kogu 1 000 000 eurot läheb toetusteks, kuid tegelikult on toetuseks määratud siiski väiksem summa. Samuti teab siis RTK täpselt ja see on ka fikseeritud, milline summa on meetme rakendamiseks ettenähtud.

10. Seletuskirja § 6 selgitus lehekülje 3 esimese lõigu viimane lause "*Määruse täitmise korraldamiseks vajalikud tegevused viiakse ellu toetusmeetmete vahenditest.*" Nimetatud lause on nii selles kui ka psühholoogi palgatoetuse määruse seletuskirjas, mistõttu on ebaselge, kas kulud tuleb proportsioonina mõlemast osas arvestada toetusest maha või on Sotsiaalministeeriumil muu arusaam. Palun selgitada.
11. Seletuskirja § 7 selgitus lehekülje 3 neljas lõik "*Esiteks informeerib Sotsiaalministeerium kalendriaasta alguses RTK-d 2023. aasta taotlusvoorst üles jäänud kohustustest.*".
2023 aasta kohustustest on RTK teadlik, kuna toetuste vahendamine toimub läbi RTK e-toetuse keskkonna. Palun parandada. Samuti palun vaadata, määruse eelnõu § 7 lg 4 kommentaari valguses, üle kogu antud lõik.
12. Seletuskirja § 8 teine lõik "*.. koos taotlusega vaimse tervise teenust vahetult osutava isiku CV, mis kajastab inimese kutsealast ja hariduslikku ettevalmistust ning töökogemust.*" Palun täiendada, kui kvalifikatsioon on omandatud enne EHIS loomist või välisriigis, siis on vajalik esitada koos CVga ka koopia haridust tõendavast dokumendist ning välisriigis omandatud kvalifikatsiooni puhul tuleb lisada ka koopia ENIK/NARIK otsusest/kinnitusest/tunnustusest.
13. Seletuskirja § 8 selgitus lehekülje 3 viimase lõigu viimane lause: palun lause üle kontrollida ja parandada kirjavead. Samuti täpsustada näidet: kui juulis esitatud taotluses on teenuse pakkumise algus alates aprillist, kas siis on nimetatud kokkulepe aktsepteeritav.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Kristi Sell
osakonnajuhataja

Kaidi Kenkmann 663 2041
Kaidi.Kenkmann@rtk.ee